

## **Evaluación de acciones formativas semipresenciales en la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (República Dominicana).**

-----

(Evaluation of training actions blended at Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra -Dominican Republic-).

Julio Cabero Almenara, Julio Barroso Osuna,  
María del Carmen Llorente, Rosalía Romero Tena  
y Angel Puentes Puente

(Universidades de Sevilla – España y PUCMM República Dominicana).

### **Resumen.**

En este artículo se exponen los resultados obtenidos de una experiencia llevada a cabo con los estudiantes que cursaban la asignatura de Filosofía y Física Introdutoria en la Pontificia Universidad Católica madre y Maestra de República Dominicana. La investigación se ha centrado en una modalidad de enseñanza que cada vez va ganando más terreno, el blended-learning. El objetivo fue conocer la eficacia de dicha modalidad, el grado de satisfacción por parte de los estudiantes y detectar problemas o limitaciones en el uso de la misma. Para la recogida de datos se utilizaron diferentes instrumentos en los que participaron los sujetos implicados.

### **Palabras Claves.**

Blended-learning, satisfacción estudiantes, enseñanza presencial, enseñanza virtual, universidad, diseño acciones formativas.

### **Abstract.**

This article reports the results of an experience carried out with students who first enrolled in the graduate course of philosophy at the Pontifical University of Rp. Dominican. The investigation has focused on a method of teaching that is increasingly gaining more ground, blended-learning. The objective was to determine the effectiveness of this method, the degree of satisfaction on the part of students and identifying problems or limitations in the use of the same. To collect data using different instruments to which the subjects involved.

**Keywords.**

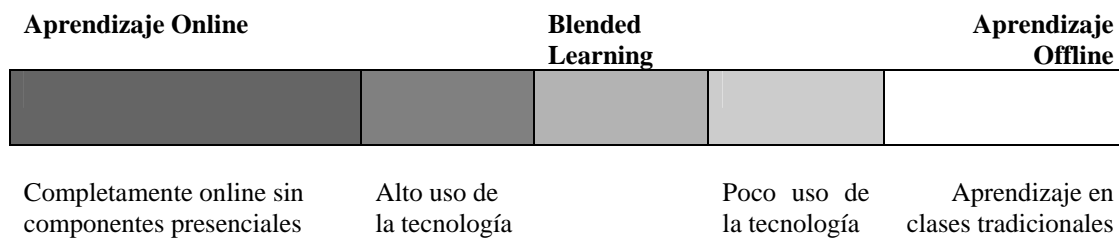
Blended-learning, student satisfaction, teaching, learning virtual university design training action.

**1.- Aspectos introductorios.**

La utilización del “e-learning” en conjunto con acciones presenciales, en lo que se ha denominado como “blended-learning”, va ganando terreno para su aplicación en los contextos universitarios. El presente artículo recoge la evaluación realizada de una experiencia llevada a cabo en la Pontificia Universidad Católica madre y Maestra de República Dominicana.

Como señala Llorente (2008, p.129): “El B-Learning es simple y complejo a la vez. Simple, porque se constituye básicamente como la combinación y/o integración de las experiencias del aprendizaje presencial con la experiencias del aprendizaje online; pero al mismo tiempo resulta complejo, si tenemos en cuenta que proporciona variadas posibilidades de implementación a través de un diseño virtual y presencial, la multitud de contextos en los que puede ser aplicados.”

De forma escueta podríamos decir que el “blended learning”, o aprendizaje mezclado, es una acción formativa, donde se combina la formación en red y la formación presencial. Mason y Rennie (2006, p.14) señalan en la figura nº 1, la sistematización de esta modalidad formativa, indicando con completa claridad el aporte tecnológico instrumental que cada una de ellas genera.



Incremento del uso de la tecnología y de los componentes online

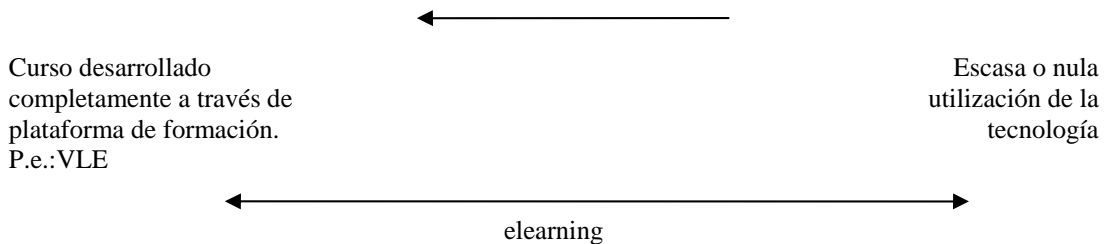


Figura nº 1.- Descripción esquemática del B-Learning (Mason y Rennie, 2006, p. 14).

Al mismo tiempo, desde nuestra forma de ver el espacio del “blended learning” podría ser matizado, o estratificado, en función de la mayor o menor utilización de herramientas de comunicación sincrónicas y asincrónicas en la misma, así como por la amplitud de comunicación textual, auditiva, visual, o audiovisual utilizada. Dicho en otros términos, para nosotros, dentro del “blended learning” se podría establecer una diferenciación en función de dos variables: sincronía/asincronía de la herramienta de comunicación movilizada, y grado de iconicidad de los materiales utilizados. En la figura nº 2 presentamos lo que queremos decir.

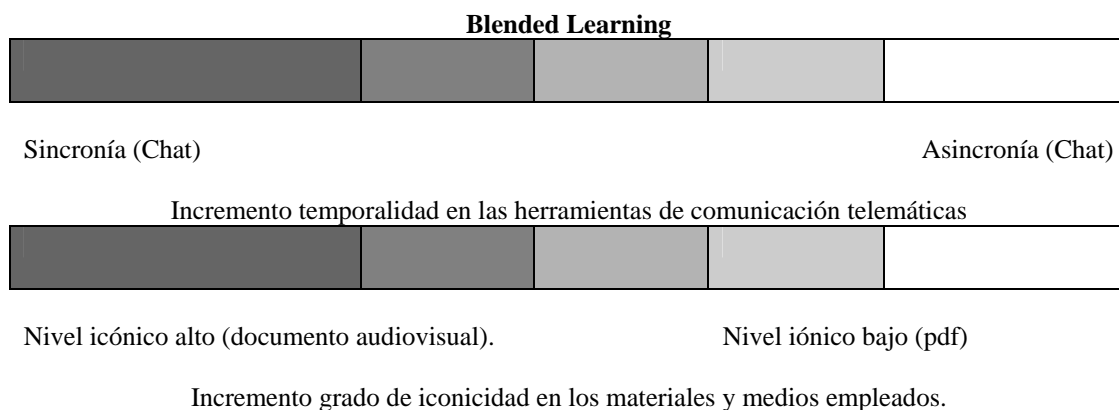


Figura nº 2.- Utilización de herramientas de comunicación, y medios y materiales en acciones de B-Learning.

En resumen, lo que queremos resaltar con las dos figuras señaladas, es que el blended learning se establece en posiciones céntricas respecto a la formación completamente en línea y completamente presencial. Y que al mismo tiempo en él, podríamos establecer posiciones en función de la inmediatez y de la iconicidad, de la herramienta y de los medios utilizados. Estos cambios y transformaciones se irán desarrollando progresivamente en el futuro de manera que ya incluso se empieza hablar de “Blended e-learning” (Littlejohn y Pegler, 2007).

Las ventajas, en definitiva, de esta modalidad formativa a la cual nos estamos refiriendo son, por una parte la presencialidad, y por otra la formación a través de redes, y las herramientas de comunicación que en ella se movilizan. Por lo que respecta a la presencialidad, podemos apuntar las siguientes: “a) facilitan información imprescindible sobre el uso y sobre la utilización de la tecnología y las herramientas; b) fomentan el conocerse unos a otros (incluyendo el personal y los tutores); c) se configuran los grupos y se establecen las normas de trabajo; d) se llevan a cabo exámenes y evaluaciones; e) se aportan los elementos paralingüísticos que lo virtual no puede por si mismo aportar, y f) ayudan a superar el aislamiento.” (Llorente, 2008,p.135).

Para finalizar estos comentarios iniciales, queremos presentar la propuesta que Cabero y Gisbert (2005, p.12), efectuaron respecto a la formación basada en la red y la presencial, y que pensamos que nos puede servir de orientación para situar la modalidad que ha sido utilizada en nuestra investigación.

<b>Formación basada en la red</b>	<b>Formación presencial tradicional</b>
- Permite a los estudiantes que vayan a su propio ritmo de aprendizaje.	- Parte de una base de conocimiento y el estudiante debe ajustarse a ella.
- Es una formación basada en el concepto de “formación en el momento en que se necesita” (“Formación justo a tiempo – “Just-in-time traingning” – formación cuando se necesita, donde se necesita y al ritmo marcado por el estudiante).	- Los profesores determinan cuándo y cómo los estudiantes recibirán los materiales formativos.
- Permite la combinación de diferentes materiales (impresos, auditivos, visuales y audiovisuales) para alcanzar una enseñanza multimedia.	- Parte de la base de que el sujeto recibe pasivamente el conocimiento para generar actitudes innovadoras, críticas e investigadoras.
- Con una sola aplicación se puede atender a un mayor número de estudiantes.	- Suele tender a apoyarse en materiales impresos, y en el profesor como fuente de presentación y estructuración de la información.
- Desde un punto de vista pedagógico se asume que el conocimiento es un proceso activo de construcción personal de la información.	- Tiende a un modelo lineal de comunicación.
- Su utilización tiende a reducir el tiempo de formación de las personas.	- La comunicación se desarrolla básicamente entre el profesor y el estudiante.

- Tiende a ser interactiva, tanto entre los participantes en el proceso (profesor y estudiantes) como con los contenidos.	- La enseñanza se desarrolla de forma preferentemente grupal.
- La formación tiende a realizarse de forma individual, sin que ello signifique la renuncia a la realización de propuestas colaborativas.	- Puede prepararse para desarrollarse en un tiempo y en un lugar.
- Puede ser utilizada en el lugar de trabajo, y en el tiempo disponible por parte del estudiante.	- Se desarrolla en un tiempo fijo y en aulas específicas.
- Es flexible.	- Tiende a la rigidez temporal.
	- Una de sus mayores ventajas es la experiencia que tenemos en su utilización y la facilidad estructural y organizativa con la que puede ser puesta en funcionamiento.

*Cuadro nº 1. Relaciones y diferencias entre la formación en red y la presencial (Cabero y Gisbert (2005, p.12),*

## **2.- Desarrollo de la experiencia e instrumentos de recogida de información.**

La experiencia se realizó las asignaturas de “Introducción a la Filosofía” y “Física Introductoria”, que eran de primer curso de Universidad. Nuestra pretensión era recoger las voces de los diferentes actores del acto didáctico; es decir tanto de los alumnos como de los profesores que impartían las citadas asignaturas. Temporalmente se llevó a cabo en el último cuatrimestre del 2007, recogándose la información para la evaluación de la experiencia en noviembre de 2007. La plataforma utilizada fue WebCT.

Los objetivos que perseguimos con nuestro estudio iban destinados a conocer la eficacia que esta modalidad de formación podía tener para los alumnos, el grado de satisfacción que podía despertar en los estudiantes el participar en acciones formativas “Blended learning”, e identificar algunos problemas que podían darse en su aplicación en acciones formativas regladas. Para ello primero analizamos diferentes aspectos de la aplicación de la experiencia, posteriormente recogimos información de los diferentes actores implicados: profesores y alumnos y por último triangulamos desde un punto de vista metodológico los datos que encontramos.

Para la recogida de información se utilizaron tres tipos de instrumentos:

- a) Cuestionario de satisfacción de alumnos Universitarios hacia la formación on-line (CUSAUF) (Llorente, 2008).
- b) Encuesta realizada de forma on-line a los alumnos participantes en la experiencia.
- c) Correo electrónico enviado a los profesores de la asignatura de Filosofía.

El CUSAUF (Llorente, 2008) consta de siete grandes dimensiones, que pretendían recoger información sobre una serie de aspectos: generales del alumno, generales de la asignatura, relacionados con el profesor-tutor online, relacionados con los contenidos, relacionados con la comunicación online, relacionados con la plataforma y valoración global de la asignatura. Esta formado por 34 ítems, de los cuales 30 eran con construcción tipo Likert, con cuatro opciones de respuesta (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo). El grado de fiabilidad que obtuvo su autora, medido mediante la alfa de Crombach fue del 0,901.

El protocolo de la encuesta realizada a los alumnos estaba formada por diez preguntas abiertas del tipo: ¿La infraestructura para la realización de la enseñanza virtual fue la adecuada? ¿Por qué?, ¿Durante el desarrollo de la experiencia de formación, disponíais de un apropiado servicio de atención al usuario? ¿Por qué?, ¿Qué aspectos destacarías como positivos en la tutorización llevada a cabo por el/los profesor/es en la asignatura virtual? o ¿Qué elementos crees que debería mejorar el/los profesor/es?

A los profesores se le envió un correo electrónico solicitándoles información de carácter abierto: "... nos gustaría nos comentasen todos aquellos aspectos que creen positivos y negativos de la experiencia que se está llevando a cabo...".

### 3.- Resultados del estudio.

Para facilitar la comprensión de los resultados que nos hemos encontrado, los presentaremos de acuerdo a los diferentes instrumentos que se han aplicado, para al final realizar una visión de conjunto.

#### 3.1.- Cuestionario de satisfacción de los alumnos.

El CUSAUF se administró a 284 alumnos. Y se realizó mediante una versión electrónica.

Es de señalar que los alumnos nos informaron que sus expectativas a la realización de la experiencia, las podríamos considerar como muy significativas; en concreto el 77.1 % nos señaló que eran “Muy Altas” y “Altas” (tabla nº 1).

	<b>Estudiantes</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
<b>Muy Altas</b>	36	12.7
<b>Altas</b>	183	64.4
<b>Bajas</b>	54	19.0
<b>Muy Bajas</b>	11	3.9
<b>Total</b>	284	100

*Tabla nº 1. ¿Cómo consideras que eran tus expectativas antes de iniciar el proceso de formación a través de Internet?*

Tal valoración nos permite indicar la significación que esta modalidad formativa tiene para los alumnos, y que nos señala que los alumnos cuentan con unas percepciones significativas iniciales, para llevar a cabo estudios de forma semipresencial a través de Internet.

Tales expectativas no se vieron mermadas con el desarrollo de la experiencia, como lo demuestra el hecho que cuando se les preguntó a los alumnos: ¿Cómo consideras que ha sido la relación entre la dinámica de trabajo llevada a cabo en los módulos de la asignatura y las expectativas iniciales que tenías antes de comenzarlos? Podemos observar que los estudiantes han mantenido “Muy Altas” y “Altas” sus

expectativas iniciales superando con la suma de ambas el 70 % de los encuestados (tabla nº 2).

	Estudiantes	Porcentaje (%)
<b>Muy Altas</b>	25	8.8
<b>Altas</b>	184	64.8
<b>Bajas</b>	58	20.4
<b>Muy Bajas</b>	17	6.0
<b>Total</b>	284	100

Tabla nº 2 ¿Cómo consideras que ha sido la relación entre la dinámica de trabajo llevada a cabo en los módulos de la asignatura y las expectativas iniciales que tenías antes de comenzarlos?

También podemos señalar que el 73,6% de los alumnos encuestados se mostraron de acuerdo en que la experiencia realizada, cumplió sus expectativas iniciales (fig. nº 3).

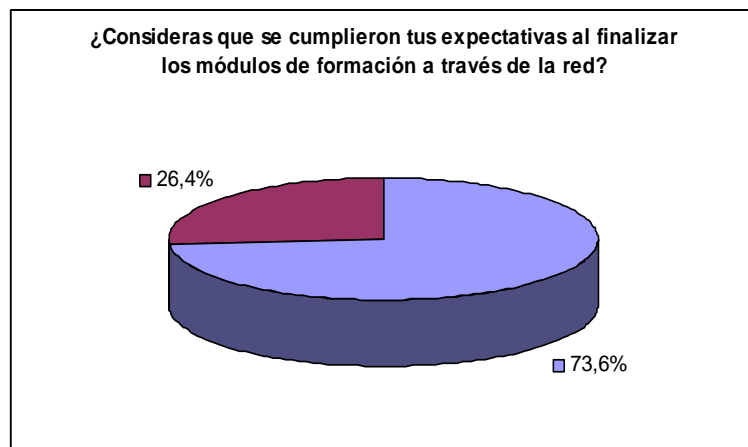


Fig. nº 3. ¿Consideras que se cumplieron tus expectativas al finalizar los módulos de formación a través de la red? En caso negativo, indicar cual o cuales fueron los motivos.

Pero antes de presentar las puntuaciones alcanzadas en cada una de ellas, ofreceremos una visión de conjunto; en concreto en la fig. nº 4 presentamos los valores mostrados por los alumnos en las cuatro categorías de respuesta que se le ofrecía en los estudiantes: “Totalmente en desacuerdo”, “En desacuerdo”, “De acuerdo” y “Totalmente de acuerdo”.

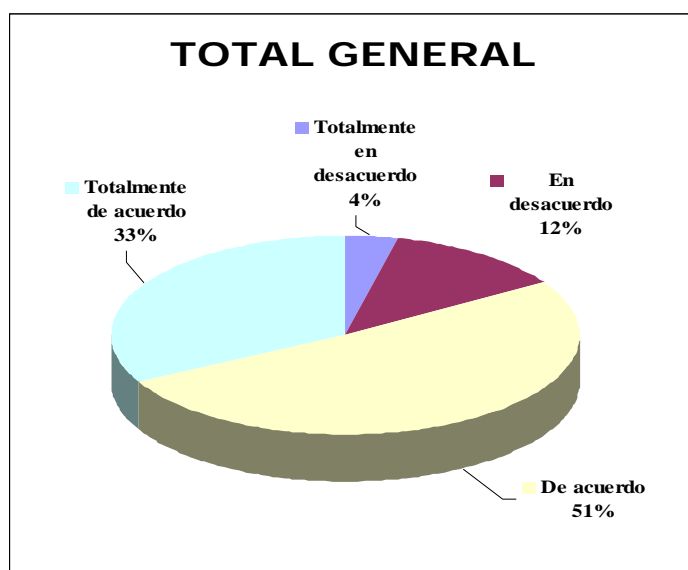


Fig. n° 4. Valoración global mostrada por los estudiantes.

Como podemos observar el 84% de los alumnos mostraron su acuerdo con el desarrollo de la experiencia, y sólo el 16% indicó no estar de acuerdo.

Comenzando nuestro análisis respecto a las diferentes dimensiones que recogía el cuestionario, en la tabla n° 3 presentamos los valores medios alcanzados. Para una correcta interpretación debe tenerse en cuenta dos aspectos: 1) la valoración media se ha obtenido a partir de las puntuaciones medias de los ítems, de ahí su baja desviación típica y 2) en el instrumento los alumnos tenían que responder en un intervalo de respuesta que iba: “Totalmente en desacuerdo” (1), “En desacuerdo” (2), “De acuerdo” (3) y “Totalmente de acuerdo” (4).

DIMENSIONES	Media	Desv. típ.
Aspectos generales de la asignatura.	3.15	0.65
Aspectos relacionados con el profesor-tutor online.	3.25	0.15
Aspectos relacionados con los contenidos.	3.04	0.09
Aspectos relacionados con la comunicación online.	2.95	0.21
Aspectos relacionados con la plataforma.	3.16	0.12

Tabla n° 3. Valores medios alcanzados en las diferentes dimensiones.

Como podemos observar todas las dimensiones fueron puntuadas por encima de la puntuación media de “2”, por los estudiantes, estando las cinco cercanas al valor de “3” lo que indicaría un elevado grado de satisfacción de los alumnos en las mismas, y por tanto en el desarrollo de la experiencia. Satisfacción de carácter general, en el comportamiento mostrado por los profesores, por los contenidos presentados y por la estructura en la cual ellos se expusieron, por el manejo de las herramientas de comunicación sincrónicas y asincrónicas utilizadas por profesores y alumnos, y por la plataforma utilizada para la gestión de los contenidos en Internet.

*\* Aspectos generales de la asignatura.*

En la tabla nº 4 se presentan los valores medios alcanzados en los ítems que configuraban la dimensión “Aspectos generales de la asignatura”.

<b>DIMENSIÓN: Aspectos generales de la asignatura.</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
El programa de la asignatura ha sido adecuado	3.17	0.58
Los trabajos y las prácticas de los diferentes módulos han sido valiosos para poner en marcha los conocimientos adquiridos	3.05	0.70

*Tabla nº 4. Valores medios y desviación típica de la dimensión “Aspectos generales de la Asignatura”.*

Valores que, tan cercanos al 3, nos muestran que los alumnos, en lo que se refiere a cuestiones generales de la asignatura (más concretamente, a la adecuación del programa, así como a la validez de los trabajos y de las prácticas facilitadas) han sido positivas, con unas puntuaciones medias de 3,17 y 3,05.

*\* Aspectos relacionados con el Profesor-Tutor online*

En la tabla nº presentamos los valores medios alcanzados en los diferentes ítems que conformaban la dimensión “Aspectos relacionados con el Profesor-Tutor online.”

<b>DIMENSIÓN: Aspectos relacionados con el Profesor-Tutor online.</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
Se facilitó la comprensión de las cuestiones técnicas de la plataforma en algún momento del curso.	3.13	0.74
Considero adecuada la utilización de los diferentes recursos online por parte del profesor-tutor	3.06	0.83
El profesor-tutor del curso semi-presencial poseía un buen dominio de la materia	3.58	0.60
Cuando fue necesario, el profesor-tutor dio información y explicó los contenidos presentados	3.34	0.68
El profesor-tutor mostró valoraciones adecuadas sobre las actividades realizadas	3.23	0.69

<b>DIMENSIÓN: Aspectos relacionados con el Profesor-Tutor online.</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
Considero adecuada la explicación de las normas de funcionamiento del profesor-tutor sobre el entorno formativo	3.20	0.67
Las recomendaciones públicas o privadas sobre el trabajo y la calidad de los mismos por el profesor-tutor fueron correctas	3.16	0.62
El profesor-tutor realizó una adecuada animación y estimuló la participación	3.25	0.74
Se realizaron actividades para facilitar el conocimiento entre los diferentes alumnos que formábamos parte de los módulos.	3.25	0.15

*Tabla nº 7. Valores medios y desviación típica de la dimensión “Aspectos relacionados con el Profesor-Tutor online”.*

En primer lugar recordar, que fue la dimensión donde se obtuvo el mayor valor medio por parte de los estudiantes, y así como que también nos encontramos con los ítems mejor valorado por parte de los estudiantes a lo largo de todo el cuestionario, en concreto: “El profesor-tutor del curso semi-presencial poseía un buen dominio de la materia” (3,58), “Cuando fue necesario, el profesor-tutor dio información y explicó los contenidos presentados” (3,34), y “El profesor-tutor realizó una adecuada animación y estimuló la participación” (3,25).

Estos valores nos permiten que los profesores que participaron en la experiencia, y en los aspectos relacionados con el manejo de los contenidos y en el asesoramiento mostrado a los estudiantes fueron satisfactoriamente percibidos por los estudiantes.

*\* Aspectos relacionados con los Contenidos.*

En la tabla nº 8 se ofrecen los valores medios alcanzados para los ítems que conformaban esta dimensión.

<b>DIMENSIÓN: Aspectos relacionados con los Contenidos.</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
Los diferentes contenidos que se presentan son actuales	3.25	0.68
El volumen de información es suficiente para la formación en los diferentes	3.21	0.72

<b>DIMENSIÓN: Aspectos relacionados con los Contenidos.</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
contenidos presentados		
Los contenidos presentados han sido fáciles de comprender	2.91	1.00
La originalidad de los contenidos ofrecidos creo que era adecuada	3.08	0.72
El interés de los contenidos desde un punto de vista teórico era apropiado	3.09	0.73
Considero que el interés de los contenidos desde un punto de vista práctico era adecuado	3.02	0.74
Considero que los contenidos son agradables	2.99	0.87
La relación entre los objetivos y los contenidos ofrecidos era adecuada	3.00	0.75
La relación entre la temporalización y los contenidos ofrecidos fue apropiada	2.95	0.69
Considero adecuada la calidad tanto científica como didáctica-educativa de los contenidos abordados	3.09	0.71

*Tabla n° 8. Valores medios y desviación típica de la dimensión “Aspectos relacionados con los Contenidos”.*

Señalar, que aunque todos los valores son elevados y superan con creces los valores medios de “2”, y se sitúan cercanamente a los valores de “3”, si ha sido la dimensión donde se alcanzaron los valores más bajo, hecho que nos llevará posteriormente a efectuar una serie de recomendaciones al respecto, pues como veremos en las entrevistas realizadas a los estudiantes, nos efectuaron una serie de comentarios en esta dimensión. De todas formas no debemos olvidar, para una correcta interpretación de los resultados alcanzados que, para cualquier alumno que se encuentre en un proceso de formación –sea presencial o semi-presencial-, los contenidos a estudiar siempre se configuran como uno de los elementos más arduos desde su punto de vista, de ahí que, sobre todo en esta variable sea necesaria la triangulación con el resto de resultados obtenidos a través de los diferentes instrumentos utilizados en nuestro estudio.

Así pues, observamos que, los valores medios más bajos en dicha dimensión se hayan en el ítem que se expresa en los siguientes términos: “Los contenidos presentados han sido fáciles de comprender”, con un valor medio de 2,91, y una desviación típica de

1,00; seguido de “La relación entre la temporalización y los contenidos ofrecidos fue apropiada” con una media de 2,95 y una desviación típica de 0,69 y de “Considero que los contenidos son agradables”, con valores de 2,99 y 0,87 respectivamente. Podemos inferir que, si bien son puntuaciones que si bien son inferiores al resto de ítems, seguimos recordando que siguen estando más cercanas a la opción “De acuerdo” que a otras con un carácter más negativo.

Adicionalmente, las puntuaciones medias más altas las encontramos en ítems que hacen referencia a “Los diferentes contenidos que se presentan son actuales”, con una media de 3,25 y una desviación típica de 0,68; “El volumen de información es suficiente para la formación en los diferentes contenidos presentados”, con una media del 3,21 y una desviación típica de 0,72, de “Considero adecuada la calidad tanto científica como didáctico-educativa de los contenidos abordados”, con valores de 3,09 y 0,71 respectivamente; “El interés de los contenidos desde un punto de vista teórico era apropiado” con una media de 3,09 y una desviación típica del 0,73; y por último de “La relación entre los objetivos y los contenidos ofrecidos es adecuada”, donde la media se sitúa en un 3,00 y una desviación típica de 0,75.

Estos valores nos llevan a señalar, que de acuerdo con las percepciones de los alumnos, los problemas no se daban tanto en la calidad de los contenidos, como posiblemente en su estructuración y volumen.

En esta dimensión los valores mayores mostraban el grado de acuerdo de acuerdo de los estudiantes. En concreto las frecuencias y porcentaje en esta opción de respuesta para cada uno de los ítems fueron: “Los diferentes contenidos que se presentan son actuales” (f=139, 49,0%). “El volumen de información es suficiente para la formación en los diferentes contenidos presentados” (f=150, 52,8%), “Los contenidos presentados han sido fáciles de comprender“ (f=125, 44,0%), “La originalidad de los contenidos ofrecidos creo que era adecuada“ (f=172, 60,6%), “El interés de los contenidos desde un punto de vista teórico era apropiado” (f=162, 57,1%), “Considero que el interés de los contenidos desde un punto de vista práctico era adecuado” (f=168, 59,2%), “Considero que los contenidos son agradables” (f=146, 51,4%), “La relación

entre los objetivos y los contenidos ofrecidos era adecuada“ (f=173, 60,9%), “La relación entre la temporalización y los contenidos ofrecidos fue apropiada” (f=174, 61,3%), y “Considero adecuada la calidad tanto científica como didáctica-educativa de los contenidos abordados” (f=167, 58,8%).

De todas formas si nos gustaría llamar la atención, que en dos ítems las opciones de desacuerdo fueron seleccionadas por más del 20% de los estudiantes, en concreto en los dos siguientes: “Los contenidos presentados han sido fáciles de comprender“ (f=96, 33,80%), “Considero que los contenidos son agradables” (f=64, 22,6%).

*\* Aspectos relacionados con la Comunicación.*

En la tabla nº 9 se presentan los resultados alcanzados para los ítems que conformaban esta dimensión.

<b>DIMENSIÓN: Aspectos relacionados con la Comunicación.</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
La comunicación con los profesores-tutores me ha resultado fácil mediante las herramientas de comunicación: correo, foro, chat,...	3.10	0.82
Me ha resultado sencilla la comunicación online con el resto de mis compañeros del entorno	2.80	0.92

*Tabla nº 9. Valores medios y desviación típica de la dimensión “Aspectos relacionados con la Comunicación”.*

La dimensión Comunicación estuvo enfocada al análisis de diferentes elementos, tales como, la utilización de las herramientas de comunicación disponibles en el entorno virtual, como el grado de interacción que se produjo entre los profesores y los alumnos, así cómo a su opinión respecto a la existencia de espacios informales para la comunicación entre todos los participantes de la acción formativa.

Los valores medios obtenidos en esta dimensión nos muestran que, la comunicación con los profesores fue puntuada satisfactoriamente con una media de 3,10 y una desviación típica de 0,82, no tanto así la efectuada con sus compañeros donde la valoración media alcanzó el 2,80 con una desviación típica del 0,92.

*\* Aspectos relacionados con el Entorno Virtual de Enseñanza-Aprendizaje*

En la tabla n° 10 se presentan los valores medios alcanzados en los ítems que configuraban la dimensión: “Aspectos relacionados con el Entorno Virtual de Enseñanza-aprendizaje”.

<b>DIMENSIÓN: Aspectos relacionados con el Entorno Virtual de Enseñanza-aprendizaje.</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>
El funcionamiento técnico del entorno es fácil de comprender	3.06	0.83
Considero adecuada la plataforma porque me ha resultado sencilla la navegación por ella	3.07	0.87
La calidad estética del entorno (tamaño y tipo de letras, colores,...) considero es adecuada	3.29	0.74
Existe adecuación entre los diferentes elementos estéticos de la plataforma (textos, imágenes, gráficos,...)	3.30	0.70
Los tiempos de respuesta de la plataforma (espera para acceder a un vínculo, acceso a diferentes herramientas, etc.) han sido adecuados	3.08	0.84

*Tabla n° 10. Valores medios y desviación típica de la dimensión “Aspectos relacionados con el EVEA.*

Lo primero que cabe señalar a través de los resultados obtenidos en esta última dimensión es que, como podemos observar a través de los datos presentados en la tabla anterior, nos encontramos con valores medios bastante altos, pues todos giran alrededor del 3, incluso dos superan los valores medios del 3,25 (“La calidad estética del entorno (tamaño y tipo de letras, colores,...) considero es adecuada” – media, 3.29 y desviación típica del 0.74- “Existe adecuación entre los diferentes elementos estéticos de la plataforma (textos, imágenes, gráficos,...) – media de 3.30 y desviación típica del 0.70).

Realizados estos comentarios pasaremos a presentar los de las entrevistas “on-line” efectuadas a los estudiantes.

### **3.2.- Entrevistas “on-line” realizadas a los alumnos.**

Una de nuestras primeras preguntas iba destinada a indagar las percepciones que mostraban los estudiantes respecto a la adecuación de la infraestructura ofrecida para la realización de la enseñanza virtual. Y al respecto tenemos que señalar que la mayoría de los alumnos mostraron su acuerdo respecto a la misma, y su acuerdo por una serie de motivos como: el diseño de la página, muchas y adecuadas informaciones, su facilidad de uso o por su organización. Algunas de las respuestas fueron las siguientes: *“Si, porque la pagina tiene un buen diseño y esto nos facilita la enseñanza”, “Si por que tuvo muchas informaciones buenas para la enseñanza de la materia” y “Pienso que fue la adecuada por que esta nos ayuda a familiarizarnos más con la tecnología y el futuro de la educación”*.

Te todas formas algún estudiante mostró su desacuerdo: *“No, por que muchas veces uno necesita asesoría del profesor y la mayoría de veces no se puede. He tenido problemas por que no tengo internet en mi casa, por este motivo las unidades que hay que entregar de trabajo no siempre uno las llena a conciencia.”*

Preguntados sobre si a lo largo de la experiencia de formación semi-presencial en red, habían dispuesto de un apropiado servicio de atención al usuario, tenemos que señalar que la gran mayoría nos señaló que sí, y lo señaló a un doble nivel: por la atención recibida por el profesor y pro el servicio técnico creado puesto a disposición por la Universidad. Algunos de los comentarios que reflejan lo indicado fueron los siguientes: *“Si. Esta muy aglomerado pero detallad”, “A veces, me hubiese gustado que mandaran una notificación de si los archivos enviados al profesor son recibidos, y me gustaría que en el área de las calificaciones, realmente sean publicadas para llevar un control”,y “Si disponía de el ya que el profesor estuvo siempre allí para darnos a entender el funcionamiento de este nuevo método de estudio y en como debíamos desenvolvemos lo cual nos ha facilitado la obtención del material para la clase y así mismo la comunicación con el maestro”*.

Los aspectos que los alumnos destacaron como positivos en la tutorización llevada a cabo por el/los profesor/es en la asignatura virtual, los podríamos encuadrar en

los siguientes: disposición de los profesores a ayudar y contestar las dudas de los estudiantes, la comunicación constante con los profesores, servir para motivar a los estudiantes: *“Si, el profesor siempre esta dispuesto a ayudarnos con cualquier necesidad o problema que se nos presente en la pagina”, “La motivación para que los estudiantes estudien por Internet” o Si todo estuvo muy bien, el maestro estuvo bien informado acerca de todo lo que conllevaba esta nueva pagina lo que pudo hacer que el estudiante captara las instrucciones inmediatamente, al igual que los iconos de la misma que ayudaban a visualizar las opciones de cada cosa”.*

De todas formas algunos estudiantes realizaron algunos comentarios, que suponían una llamada de atención, como podemos observar en el siguiente comentario: *“Si, este servicio esta bien personalizado se muestran lo temas importantes, peso le hace falta las aclaraciones” o “Que se mantengan actualizados respectos a asuntos de la red.”*

Por lo que respecta a los aspectos que según los alumnos deberían mejorar el/los profesor/es, la gran mayoría de los comentarios efectuados iban en la dirección de indicar ninguno (*“No creo que exista algo así que debería mejorar. Éramos muchos alumnos, muchas actividades y un tiempo limitado; por lo tanto creo que su trabajo fue excelente” o “SI, porque hay suficiente información que nos guía a entender mas los temas, además los foros nos ayudan mucho, a saber los distintos puntos de vista. Y las evaluaciones nos ayudan a saber que debemos reforzar”*). De todas formas algunos estudiantes si llamaron la atención en una serie de aspectos: *“Bueno mi profesor tiene que entender que nosotros no somos filosóficos”, “Que nos tiene que enseñar de una manera que nosotros podamos entender” “Deberían mejorar la contemporaneidad que se da en el pais y cuanto aspecto de Internet” o “Que se mantengan actualizados respectos a asuntos de la red”.*

Por lo que respecta al diseño de los materiales empleados durante la asignatura virtual, podemos decir que las valoraciones de los alumnos fueron por lo general muy positivas, por la calidad de la información que ofrecían, la organización que tenían y

porque eran de fácil acceso: *“Si lo considero oportuno porque al ser virtual motiva mucho al estudiante, por ser practico y cómodo”, “Si, porque hay suficiente información que nos guía a entender mas los temas, además los foros nos ayudan mucho, a saber los distintos puntos de vista. Y las evaluaciones nos ayudan a saber que debemos reforzar” o “Está bien organizado, y nos da mucha información, y ejemplos interesantes”.*

De todas formas si nos gustaría señalar la llamada de atención que nos efectuaron dos estudiantes: *No por que no esta bien orientado para responder las repuestas” y “El conjunto de materiales usados fue de gran ayuda y le añadía un toque de dinamismo que hacia falta para fomentar el interés de muchos por esta asignatura.”*

Por lo que respecta a los aspectos más positivos en el diseño de los materiales utilizado, los comentarios iban destinados a destacar: las imágenes, los vídeos tutoriales, y los gráficos; dicho en otros términos la capacidad multimedia que tenían: *“Las imágene”, “Los videos tutoriales que pusieron en la web, esos me ayudaron a comprender mejor, el foro de interacción de estudiantes. Y otras cosas más” y “Gráficos.”*

De todas formas una serie de comentarios nos llevan a llamar una atención en una doble dirección: su extensión y su carácter monótono en algunos apartados: *“Creo que el diseño en general estuvo muy bien logrado aunque en algunas partes era monótono. No es que vaya a parecer algo para niños de primaria, pero a veces le faltaba algo de vida. Deben tomar en cuenta que aunque estemos en la universidad, a penas comenzamos y los estímulos son de gran ayuda si se quiere fomentar el estudio” y “La extensión, son muy largas las lecturas.”*

En cierta medida relacionado con lo comentado anteriormente, cuando les preguntamos que nos indicaran los aspectos que consideraban que deberían mejorarse en el diseño de los materiales empleados en la experiencia formativa a través de la red,

las respuestas que nos ofrecieron van en la línea apuntada anteriormente, como podemos observar en los siguientes comentarios: *“Mas animación para que le de dinamismo”*, *“El tiempo ortigado para los exámenes, considero que es muy poco”* o *“Bueno, que en los exámenes se de mas tiempo para realizarlos.”*

De todas formas indicaron problemas respecto a otra serie de aspectos, como son los contenidos y la tipología de examen: *“El tiempo ortigado para los exámenes, considero que es muy poco”* y *“Bueno, que en los exámenes se de mas tiempo para realizarlos.”*

Señalar también que por lo que respecta a la percepción que tenían de la adecuación de los medios disponibles que tuvieron para la realización de la asignatura virtual, la gran mayoría mostró su valoración positiva (*“Como dije anteriormente, fue adecuada y bien lograda. Si tenías problemas, estaba la ayuda. Dudas, tenias al profesor. Por lo tanto, esta educación visual fue sumamente aprovechada dentro de los límites que se tenían”* y *“Si, destacaría la fácil comunicación con el profesor”*).

Respecto a los elementos crees que deberían mejorarse de los recursos empleados para el desarrollo de la experiencia formativa, la mayoría de las respuestas fueron en la dirección de de ninguno, aunque si hubo un grupo de estudiantes que nos aportaron una serie de ideas, que creemos importante señalar: *“Bien, creo que deberían incluir otros tipos de practicas (ejemplo: un ensayo sobre tu punto de vista en X tema, debates en vivo, etc.) para agilizar el entendimiento”*, *“A pesar de que creo que todo esta muy bien, no me creo capaz de contestar esta pregunta puesto esto de clase virtual no convence mucho pero es un buen experimento y van bien”*, *“Los foros y las evaluaciones”* y *“Más paciencia.”*

En los aspectos técnicos que habían percibido como más adecuados para el desarrollo de la asignatura virtual, las opiniones fueron diversas, e iban desde que el profesor estaba presente, las pruebas virtuales de evaluación que realizaban los

estudiantes, la rapidez de las páginas o las informaciones que se ofrecían: *“Las pruebas virtuales”, “La presencia del profesor aunque se por 45 minutos de la clase virtual. O mejor dicho el sistema no emplea un servicio para que le seda a ver si el profesor esta conectado o si no esta conectado”, “La corrección de los mini tests, la cual era bastante rápida; la actualización de los foros y el servicio de correo”, “La comunicación entre todos los estudiantes ya que facilita la pedidera de teléfono para estar llamando y todo se resume a mandarse un e mail o hablar por Chat”, “Las actividades, poner las calificaciones, la rapidez de la pagina...”, “Lo información básica que se recolecta para la enseñanza”, “Las presentaciones de diapositiva”, “Todas las informaciones que provee” y “La comunicación abierta entre todos y el nuevo espacio de esta sala virtual.”*

Realizados estos comentarios pasaremos a señalar las opiniones mostradas por los profesores.

### **3.3.- Correos electrónicos enviados a los profesores.**

Inicialmente tenemos que señalar que no se recibieron muchos correos electrónicos por parte de los profesores participantes en la experiencia, ello podría deberse a diferentes motivos, que fueran desde la no seguridad de mantener el anonimato, el volumen de actividades profesionales que desarrollaban, o el estar de acuerdo con la experiencia.

Y al respecto nos hemos encontrado, con los siguientes aspectos: 1) Valoración positiva de la experiencia, y 2) La experiencia distribuimos mejor el tiempo, economizamos aulas y transporte, y podemos a través de Internet dar una información mucho más actualizada y más rápida en llegar al estudiantado.

Los aspectos negativos que se identifican se podrían señalar en los siguientes: 1) *“Como negativo creo que no es el sistema sino es inherente a nosotros mismos. Hemos puesto muchas tareas y actividades, lo que hace que debemos ocupar mas tiempo en el virtual que en el presencial (cosa que debía de ser al revés), 2) “Claro aún no estamos*

*totalmente preparado para programar cosas.” (falta de formación del profesorado)” y 3) “Hay que intentar equilibrar su uso en lo posible.”*

Es de señalar una serie de comentarios que nos realizaron los profesores, y que a continuación presentamos: 1) *“Pienso que hay que sensibilizar aún más a los directivos de la Universidad para que le den un tratamiento diferenciado a los profesores iniciadores de esta novedosa técnica, que tienen que invertir bastante tiempo en su preparación, y en la de sus alumnos.”*, 2) *“En el nivel de nuestro departamento tenemos que tratar de poner menos actividades, pues pusimos para todo el curso 10 foros, (trabajo en exceso, con dos por semestre creo sale bien) cinco evaluaciones cronometradas (eso me parece bien, que cada unidad tenga una evaluación signada por tiempo, pues entrena a los estudiantes) otras tareas (creo que se pueden barrer todos los contenidos con una forma armónica de evaluación, foro para temática compleja y polémica, otros contenidos evaluarlos por el reloj, y otros por tareas, de forma que se empleen todas las formas de aprendizaje on line sin repetir evaluaciones para no evaluar un mismo contenido por varias formas).”* y 3) *“A nivel de la dirección de Angel creo que con el personal que tiene no podrá satisfacer la creciente demanda,”*

#### **4.- Conclusiones y valoraciones de la experiencia.**

En líneas generales podemos considerar la experiencia realizada como positiva, y decimos en líneas generales ya que nos falta el dato respecto al rendimiento alcanzado por los estudiantes. Variable que muchas veces se olvida en las investigaciones, y es de extremadamente importante, de todas formas, pensamos ofrecerlos en otro trabajo.

Por lo que respecta al grado de satisfacción mostrado por los estudiantes, podemos considerarlo como muy positivo. Tanto en todas las dimensiones, como en los ítems del cuestionario administrado las puntuaciones superaban con crece al valor central de “2” y se situaban en el “3”, siempre teniendo en cuenta que el valor máximo era el “4”.

En la evaluación realizada los alumnos mostraban inicialmente una actitud positiva hacia la posibilidad de utilizar Internet en acciones formativas, lo cual inicialmente como una ventaja, para poner en funcionamiento acciones formativas de este tipo. Señalar también que los alumnos indicaron que sus experiencias iniciales hacia la experiencia, se vieron también confirmadas positivamente a la finalización de la misma.

El nivel satisfacción mostrado por los alumnos ha alcanzado tanto a los aspectos generales relacionados con la asignatura, como al comportamiento de los profesores-tutores en la misma, los contenidos, la utilización de la herramienta de comunicación on-line y la plataforma utilizada.

Los conocimientos y la actitud mostrada por los profesores ha sido valorada de forma muy positiva por los estudiantes. Podemos decir, que por lo general, los profesores mostraron un conocimiento de la plataforma utilizada, y de las diferentes posibilidades que ofrece y de las herramientas de comunicación que contiene.

Las valoraciones más negativas se han encontrado en los niveles de virtualización de los contenidos por parte de los profesores, donde posiblemente se hayan ubicado más de lo que permite acciones formativas de este tipo, más si tenemos en cuenta la falta de experiencia que los alumnos tienen para trabajar con esta metodología, la falta de costumbre por parte de los profesores, y el aislamiento que este tipo de estrategias tiene para el profesor. Tal replanteamiento es percibido incluso por parte del profesorado. De todas forma la experiencia demuestra, que cuando se comienzan acciones formativas en red, la falta de experiencia, el desconocimiento y la inseguridad que tienen para los profesores, hace que estos ubiquen más contenido e información que le que darían en acciones presenciales. Ello, lo mismo que ocurre con las situaciones presenciales, se va modificando con la experiencia.

Aunque las instalaciones puestas a disposición por parte de la Universidad para el desarrollo de la experiencia no han sido valoradas de forma negativa, si han existido una serie de sugerencias, respecto a la necesidad de ampliar el ancho de banda, para garantizar una mayor calidad y velocidad en la recepción, y al mayor volumen de equipos disponibles.

La experiencia realizada y los resultados alcanzados nos llevan a proponer los siguientes aspectos: 1) Se hace necesario establecer medidas para replantear los contenidos propuestos por los profesores, para mejorar su estructuración didáctica y realizarlo más multimedia y dinámico, 2) El diseño de las acciones formativas, no debe plantearse solamente sobre la estructuración de los contenidos, sino también sobre las actividades didácticas. Actividades que deben también plantearse en función del tiempo total asignado a la asignatura, en el computo total de tiempo de formación del alumno, 3) Deben establecerse más actividades que favorezca la interacción entre los estudiantes, no sólo de aquellas que impliquen trabajo individual, sino también de carácter colaborativo entre los estudiantes, 4) Se deberían hacer acciones al comienzo de cualquier acción a formar a los estudiantes en la plataforma, y en la aplicación de Técnicas de Trabajo Intelectual para el buen desarrollo de la disciplina, 5) Ampliar las dotaciones materiales puestas a disposición de los profesores, 6) Por parte de las autoridades académicas, se deben establecer medidas para que los profesores que han participado en la experiencia tengan un encuentro para analizar, revisar y replantear la actividad realizada, 7) Se deben también establecer acciones, para que los profesores participantes en esta experiencia den a conocer a otros profesores que deseen incorporarse a la formación semipresencial los problemas encontrados, las formas en los cuales lo han resuelto, los materiales producidos y las valoraciones efectuadas, 8) Y por último, creemos que se debe establecer un mecanismo de evaluación continua que permita el correcto desarrollo de la acción formativa, y la identificación rápida de los errores.

## Referencias bibliográficas.

CABERO, J. y GISBERT, M. (2005): La formación en Internet. Guía para el diseño de materiales didácticos, Sevilla, MAD.

LITTLEJOHN, A. y PEGLER, Ch. (2007): Preparing for Blended e-learning, New York, Routledge.

LLORENTE, M.C. (2008): Blended learning para el aprendizaje en nuevas tecnologías aplicadas a la educación: un estudio de caso, Sevilla, Facultad de Ciencias de la Educación, tesis doctoral inédita.

MASON, R. y RENNIE, F. (2006): Elearning. The key concepts, New York, Routledge.

- Julio Cabero Almenara. Catedrático Universidad de Sevilla
- Julio Barroso Osuna. Profesor Titular Universidad Sevilla
- María del Carmen Llorente. Becaria de Investigación
- Rosalía Romero Tena. Profesora Titular Universidad Sevilla

Facultad de Educación  
Dpto de Didáctica y Organización Educativa  
c/ Camilo José Cela s/n.  
41018- Sevilla

- Angel Puentes Puente. Director del Departamento de Tecnología Educativa Pontificia Universidad Católica madre y Maestra de República Dominicana. Abraham Lincoln Esq. Rómulo Betancourt Apartado 2748, Santo Domingo, República Dominicana.